

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 214

заседания диссертационного совета Д 212.038.15
от 17 сентября 2021 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 24 человека.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 23 члена совета.

1. Гоголева Т.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
2. Голикова Г.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
3. Сироткина Н.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
4. Беленов О.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
5. Воронин В.П.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
6. Дуракова И.Б.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
7. Ендовицкий Д.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
8. Канапухин П.А.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
9. Колесникова О.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
10. Корогодин И.Т.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
11. Мишон Е.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
12. Никитина Л.М.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
13. Преображенский Б.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
14. Рисин И.Е.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
15. Сироткина Н.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
16. Ромащенко Т.Д.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
17. Сысоева Е.Ф.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
18. Табачникова М.Б.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
19. Трещевский Ю.И.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
20. Федченко А.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
21. Чарыкова О.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
22. Шишкина Н.В.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
23. Щепина И.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Чичериной Анастасии Сергеевны на тему «Разработка стратегии социально-экономического развития крупного города: теоретико-методическое и организационное обеспечение» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Тема диссертации: «Разработка стратегии социально-экономического развития крупного города: теоретико-методическое и организационное обеспечение».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» на кафедре региональной экономики и территориального управления.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Рисин Игорь Ефимович, заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Мясникова Татьяна Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», факультет управления и психологии, кафедра государственного и муниципального управления, заведующий.

Мяснянкина Ольга Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», факультет экономики, менеджмента и информационных технологий, кафедра экономической безопасности, доцент.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Минобрнауки России, (г. Волгоград).

Был задан 21 вопрос. Вопросы задавали: Корогодин И.Т., Канапухин П.А., Мишон Е.В., Чарыкова О.Г., Сысоева Е.Ф., Колесникова О.А., Сироткина Н.В., Федченко А.А., Преображенский Б.Г., Закшевский В.Г., Трещевский Ю.И., Воронин В.П., Никитина Л.М.

В дискуссии выступили: Мишон Е.В., Трещевский Ю.И., Сироткина Н.В., Щепина И.Н., Преображенский Б.Г.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Чичериной Анастасии Сергеевне присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 23; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 17.09.2021 г. протокол № 214

О присуждении Чичериной Анастасии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка стратегии социально-экономического развития крупного города: теоретико-методическое и организационное обеспечение» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 21 июня 2021 г. (протокол заседания № 206) диссертационным советом Д 212.038.15, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1) на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Чичерина Анастасия Сергеевна, 1992 года рождения, работает в должности преподавателя кафедры региональной экономики и территориального управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

В 2015 году Чичерина Анастасия Сергеевна окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

С 2018 г. по 2021 г. была прикреплена к кафедре региональной экономики и территориального управления ФГБОУ ВО «Воронежского государственного университета» для подготовки кандидатской диссертации.

Диссертация выполнена на кафедре региональной экономики и территориального управления экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Рисин Игорь Ефимович, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,

экономический факультет, кафедра региональной экономики и территориального управления, заведующий.

Официальные оппоненты:

– Мясникова Татьяна Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», факультет управления и психологии, кафедра государственного и муниципального управления, заведующий;

– Мяснянкина Ольга Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», факультет экономики, менеджмента и информационных технологий, кафедра экономической безопасности, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград) в своем положительном отзыве, подписанном Курченковым Владимиром Викторовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления, указала, что результаты, полученные в ходе исследования, востребованы при разработке региональной и муниципальных стратегий. В диссертации обоснован состав принципов разработки стратегии социально-экономического развития крупного города, учитывающих его специфику как объекта планирования, обоснованы ключевые направления совершенствования практики разработки стратегий развития крупных городов, разработаны подходы, обеспечивающие совершенствование методического и организационного обеспечения разработки стратегий развития крупных городов. Диссертационная работа А.С. Чичериной полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9-14) для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 26 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 26 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В работах представлены теоретические положения, методические и практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования социально-экономического развития крупных городов. В

диссертации Чичериной Анастасии Сергеевны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты. Вклад автора – 93%, общий объем – 7,35 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Чичерина А.С. К вопросу о сущности стратегии социально-экономического развития городского округа / А.С. Чичерина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2020. – №11. – С. 209-217. DOI: 10.17308/meps.2020.11/2477

2. Чичерина А.С. Принципы разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов / А.С. Чичерина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2021. – №2. – С. 144-153. DOI: 10.17308/meps.2021.2/2542

3. Чичерина А.С. Основные направления совершенствования практики разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований / А.С. Чичерина // Московский экономический журнал. – 2021. – No2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-2-2021-30/> DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10094

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

Алешниковой В.И. (д.э.н., профессор, профессор кафедры маркетинга ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва) с замечанием о том, что в автореферате не названы организации, чьи представители явились участниками экспертного опроса, проведенного автором с целью выявления факторов, влияющих на качество муниципальных стратегий;

Полянина А.В. (д.э.н., профессора, профессора кафедры менеджмента и государственного управления Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Орел) с замечанием о том, что соискателем в качестве одной из основных задач совершенствования информационного обеспечения практики разработки муниципальных стратегий определено расширение состава показателей, необходимых для оценки социально-экономического потенциала муниципального образования, однако сами показатели в тексте автореферата не названы;

Плотникова В.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург) с замечанием о том, обоснованные соискателем императивы, определяющие инвариантное содержание базовых компонентов стратегии социально-экономического развития крупного российского города, целесообразно было дополнить мерами, призванными обеспечить их соблюдение субъектами стратегического муниципального планирования;

Сибирской Е.В. (д.э.н., профессор, главный научный сотрудник научной лаборатории «Региональная политика и региональные инвестиционные процессы» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва) с замечанием о том, что в автореферате не названы подходы, реализованные разработчиками стратегий развития крупных городов, подвергнутые критическому анализу соискателем;

Скуфьиной Т.П. (д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, зав. отделом регионального и муниципального управления Института экономических проблем – обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ Кольский научный центр Российской академии наук, г. Апатиты) с замечанием о том, что соискателю целесообразно было в тексте автореферата дать более развернутую содержательную интерпретацию ряда обоснованных им императивов, следование которым позволит повысить уровень обоснованности решений, связанных с постановкой стратегических целей, определением приоритетов и механизмов муниципального развития;

Шманева С.В. (д.э.н., профессор, профессор Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва) с замечанием о том, что соискатель указывает в автореферате, что специфика крупного города как объекта управления предопределяет существование частных принципов стратегического планирования. Однако, в чем проявляется эта специфика, остается неясным.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области исследования региональной экономики, наличием публикаций

в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью достижениями в развитии теоретической и методической основ стратегического планирования территориального развития; направление научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (кафедры государственного и муниципального управления) соответствует теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея об императивах, определяющих инвариантное содержание стратегии социально-экономического развития крупного города, обоснованная положениями концепций устойчивого развития, инклюзивного развития, инноваций, конкурентных преимуществ, качества жизни, постиндустриального и информационного общества. К императивам отнесены: императив открытого, безопасного и устойчивого развития города; императив инклюзивного развития; императив комплексного учета субъективной и объективной составляющей качества жизни; императив инновационного обеспечения процесса разработки стратегии; императив предопределения стратегических приоритетов городского развития конкурентными преимуществами территории; императив сопоставления текущего и целевого состояния значений количественных показателей достижения стратегических целей городского развития с показателями группы референтных городов; императив целенаправленности городской стратегии на развитие человеческого капитала; императив развития информационного потенциала публичного управления. Следование разработчиков стратегий названным императивам позволит повысить качество решений, связанных с постановкой стратегических целей и ключевых задач, выбором приоритетных направлений и механизмов городского развития;

предложены теоретико-методические подходы к совершенствованию практики разработки стратегии социально-экономического развития крупного города:

– подход, обеспечивающий синхронизацию разработки региональной и муниципальных стратегий, предусматривающий: необходимые условия, предшествующие процессу их взаимосвязанной разработки; определение инвари-

антного состава ключевых задач, решение которых осуществляется одновременно по обоим программным документам или с определенным сдвигом во времени; последовательность и содержание действий разработчиков; позволяющий достичь консенсуса между самостоятельностью органов местного самоуправления в выборе собственной траектории развития и согласованностью системы стратегического планирования на разных уровнях;

– подход, обеспечивающий активное участие стейкхолдеров в разработке стратегии социально-экономического развития крупного города, предусматривающий: установление состава стейкхолдеров и различий между ними, учет которых необходим при выборе ключевых задач, к решению которых они привлекаются; определение инструментов вовлечения разных групп стейкхолдеров в разработку стратегии; позволяющий учесть их интересы и ожидания, использовать опыт и знания в процессе стратегического муниципального планирования;

доказаны:

- необходимость дополнения универсальных принципов стратегического публичного управления частными принципами, учитывающими специфику объекта планирования (принципы референтной выборки объектной базы стратегического анализа; консолидации действий органов публичной власти регионального и муниципального уровней; паритетного участия представителей крупного, среднего и малого бизнеса в разработке стратегии; сочетания прямого и опосредованного участия местного населения в разработке стратегии; внешнего дополнения ресурсной базы муниципальной стратегии), что дает возможность углубить представление о сложности процесса разработки муниципальной стратегии и основных требованиях к его результатам, позволяет определить и задействовать основные факторы, обеспечивающие повышение ее качества;

- необходимость фокусировки деятельности органов публичной власти на ключевых направлениях совершенствования стратегического муниципального планирования (кадрового, информационного, методического и организационного обеспечения процесса разработки стратегий), аргументированная диагностикой основных проблем современной практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов, осуществленной посредством сравнительного и контент-анализа актуализированных стратегий

развития крупных городов, дополненного экспертными оценками, позволяющей органам публичной власти разработать программу действий, базирующихся на принципах системности и комплексности;

введена измененная трактовка универсальных принципов стратегического публичного планирования, в содержании которых учтены его особенности на муниципальном уровне.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие обновленные базовые характеристики стратегических целей, приоритетных направлений и механизмов социально-экономического развития крупных городов, систему принципов стратегического муниципального планирования, ключевые направления и основные задачи его совершенствования, позволяющие развить теоретические представления об инвариантном содержании стратегии социально-экономического развития крупного города, сложности процесса ее разработки и основных факторах, использование которых обеспечивает повышение качества полученных результатов;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: метод системного анализа – для определения принципов стратегического планирования, диагностики основных проблем современной практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов, обоснования направлений и задач ее совершенствования; экономико-статистического анализа – в выявлении силы влияния и вероятности действия факторов, определяющих качество муниципальных стратегий; метод компаративного анализа – для выявления особенностей современной практики разработки стратегий развития российских городов, установления ее сильных и слабых сторон, достижений зарубежного опыта; метод организационного моделирования – в разработке подходов, обеспечивающих синхронизацию процессов разработки региональной и муниципальных стратегий, активное участие разных групп стейкхолдеров в решении широкого спектра задач стратегического муниципального планирования;

изложены аргументы, идентифицирующие ограничения, присущие современной практике стратегического муниципального планирования, и при-

чины, детерминирующие их присутствие, позволившие определить востребованные изменения в методическом и организационном обеспечении процесса разработки стратегии социально-экономического развития крупного города;

раскрыты потенциалы взаимосвязанной разработки региональной и муниципальной стратегий, участия разных групп стейкхолдеров в разработке стратегии социально-экономического развития крупного города, что позволило определить необходимое для их полноценной реализации организационное и методическое обеспечение;

изучены сравнительные характеристики современной российской и зарубежной практики разработки стратегий развития крупных городов, что позволило дополнить и развить представления об инвариантном содержании базовых компонентов (стратегические цели, приоритетные направления и механизмы развития территорий) муниципальных стратегий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

приняты к использованию Департаментом экономического развития Воронежской области результаты исследования, связанные с разработкой подходов, обеспечивающих совершенствование методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города (подтверждено документом);

определены ключевые направления совершенствования практики муниципального стратегического планирования, учитывающие полученные оценки ее современного состояния, выявленные достижения российского и зарубежного опыта;

представлены методические рекомендации по качественному анализу современной практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных российских городов, выбору достижений зарубежного опыта, востребованных в российской региональной практике;

обоснованы продуктивные подходы к решению ряда ключевых задач муниципального стратегического планирования в рамках предложенных направлений его совершенствования;

основные положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс экономического факультета Воронежского государственного

университета и включены в научно-методическое обеспечение курса «Стратегическое управление регионом и муниципальными образованиями» (подтверждено документом).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе работ исследователей, занимающихся разработкой теоретико-методологических основ стратегического публичного планирования (Т.Т. Авдеева, И.В. Митрофанова, Т.А. Мясникова, А.В. Полянин, Б.Г. Преображенский, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский); раскрывающих его методические и организационные аспекты (В.С. Епинина, А.Е. Илларионова, Д.Ю. Ковров, Д.В. Колесников, С.А. Семенов, С.А. Ткачев, Д.В. Тулинова); обобщении отечественного и зарубежного опыта;

использованы предложенные автором подходы к анализу и совершенствованию современной практики стратегического муниципального планирования, эмпирические обобщения, табличные и графические приемы визуализации анализируемых данных; обоснование полученных результатов базируется на системном, диалектическом, абстрактно-логическом подходах, использовании методов экономико-статистического, стратегического, компаративного анализа, экспертных оценок, организационного моделирования;

установлено, что полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, направленных на повышение качества муниципальных стратегий.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии:

в формировании теоретико-методологической платформы исследования, постановке научной гипотезы и определении комплекса методов решения поставленных научных задач;

в раскрытии обновленного инвариантного содержания стратегий социально-экономического развития крупных городов;

в обосновании системы принципов стратегического муниципального планирования;

в получении и анализе экспертных оценок силы влияния и вероятности действия факторов на качество муниципальных стратегий;

в обосновании ключевых направлений совершенствования практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов;

в разработке подходов, обеспечивающих совершенствование методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города;

в апробации результатов исследования на 12 международных и всероссийских научно-практических конференциях;

в подготовке 26 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 7,35 п.л. (авт. – 6,8 п.л.), в том числе 6 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий общим объемом 2,9 п.л. (авт. – 2,65 п.л.).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

1. В объектную базу проведенного анализа были включены города, существенно различающиеся по масштабам.

2. Было бы целесообразно проанализировать советский опыт планирования социально-экономического развития городов.

3. Обоснованные соискателем императивы, определяющие инвариантное содержание базовых компонентов стратегии социально-экономического развития крупного российского города, целесообразно было бы дополнить мерами, призванными обеспечить их соблюдение.

Соискатель Чичерина А.С. ответила на эти замечания, отметив, что, во-первых, в объектную базу анализа практики разработки муниципальных стратегий были включены крупные города, к которым в соответствии с действующим сводом правил по градостроительству, планировке и застройке городских и сельских поселений относятся города с численностью населения свыше 250 тыс. чел., принципиальное значение имело и второе основание – все города в выборке наделены полномочиями городского округа, т.е. имеют одинаковые компетенции в управлении местным развитием; во-вторых, советский опыт долгосрочного социально-экономического развития городов предшествовал появлению и практической апробации принципиально новой модели стратегического планирования, оценка практики использования которой и явилась одной из задач выполненного исследования; в-третьих, в диссертации была по-

ставлена задача дополнения теоретической базы императивами, учитывающими положения современных концепций развития, разработка мер, призванных обеспечить их соблюдение, является значимой задачей дальнейших исследований в данной предметной области.

На заседании 17 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в обосновании научных представлений об инвариантном содержании стратегии социально-экономического развития крупного города, принципах стратегического муниципального планирования, определении ключевых направлений его совершенствования, разработке подходов, обеспечивающих синхронизацию разработки региональной и муниципальной стратегий, активное вовлечение разных групп стейкхолдеров в процесс стратегического планирования развития крупного города, что имеет важное значение для развития теории региональной экономики и совершенствования практики государственного и муниципального управления, присудить Чичериной А.С. ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертация Чичериной А.С. отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9-14) для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 23; «против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



17 сентября 2021 года